

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****18. oktober 2022**

**Sagsnummer:** 612

**Klageren:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Indklagede:** APCOA PARKING DANMARK A/S  
Hjulmagervej 4 B  
7100 Vejle

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af digital registrering.  
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering, idet nummerpladen var fejlindtastet.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Simon Nguyen Kildeby, FDM  
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Steen Jørgensen, DPPB

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 30. oktober 2018, kl. 13:11-13:16 for parkering med køretøjet med reg.nr. HW [REDACTED] på et område benævnt: "3735, Refshaleøen, 1432 København K".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"p  
REFSHALEØEN

ALLE DAGE 00.00 – 24.00

PARKERING TILLADT MOD BETALING ELLER MED GYLDIG P-TILLADELSE / P-REGISTRERING

VED BRUG AF BETALINGSAUTOMAT HUSK BILENS REGISTRERINGSNUMMER

PARKERING TILLADT MED MOBILBETALING VIA EASYPARK / APCOA FLOW

..."

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår at der kan anvendes områdekode 3735.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med fejlindtastet nummerplade, idet der var tastet HHW [REDACTED]

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

30-11-18 parkerede jeg i en lånebil reg nr. HW [REDACTED] (min egen var til service) på Refshaleøen. Normalt betaler jeg med app'en, men p.g.a. lånebilsituationen måtte jeg betale i en automat på området. Jeg betalte for 2 timer startende kl.12:44 til kl.14:44. I forbindelse med betalingen blev jeg til sidst spurgt, om jeg ønskede en kvittering, hvilket jeg bad om. Kopi af kvitteringen vedhæftes. Stor var derfor min forbavselse, da jeg kom tilbage til bilen og konstaterede en kontrolafgift i forruden.

..."

" ...

Jeg kan se at der har været flere domsafsigelser dels i 2017 og i 2018, som underbygger mit krav om krav om at jeg holdt lovligt parkeret på Refshaleøen i det pågældende tidsrum.

Desuden har jeg bevisligt betalt afgift for at holde på pladsen. Jeg skal vel ikke betale mere end een gang for at parker lovligt.

..."

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Til støtte for indklagedes fastholdelse af kravet gøres det gældende:

at klager ved parkering på parkeringspladsen, Refshaleøen, 1432 København K, stiltiende har accepteret de for parkeringspladsen gældende privatretlige regler,  
at der er en klar formodning for, at klager har foretaget parkeringen, da klager har vedkendt sig at have foretaget parkeringen, hvorfor klager hæfter for indklagedes fulde krav,  
at der i sagen er tale om privatretlig parkering, navnlig parkering efter aftaleretlige regler,  
at skiltningen ved indkørslen til parkeringspladsen, Refshaleøen, 1432 København K, er i overensstemmelse med BEK. 202 af 28/02/2014 § 3, stk. 2, hvorfor det bør have stået klager

klart, at pladsen reguleres efter privatretlige regler,  
at klager er nærmest til at bære risikoen for sin egen misforståelse af reglerne ved parkering på pladsen samt benyttelse af p-billet,  
at klagers efterfølgende fremsendelse af en kvittering for en p-billet, registreret til registreringsnummeret HHW■■■■■■, ikke ændrer ved, at klager ikke har efterlevet pladsens regler og vilkår for parkering og anvendelse af gyldig p-billet, da klager foretog sin parkering, idet klager netop ikke havde en gyldig p-billet, som foreskrevet, hvorfor kontrolgebyret er pålagt med rette, og skal betales,  
at klager har mulighed for, at kontrollere at det korrekte registreringsnummer er registreret ved udskrift af kvitteringen,  
at en p-billet kun er gyldig, såfremt den er registreret korrekt med det korrekte registreringsnummer,  
at det er parkantens eget ansvar, at sikre sig at betaling, herunder betaling af p-billet sker korrekt,  
at det fremgår klart af skiltningen, at parkering sker på eget ansvar, og at klager som fører af køretøjet derfor bærer risikoen for, at parkering sker i henhold til de skilte bestemmelser, dvs. det er klagers egen risiko, at klager ikke indtaster korrekt registreringsnummer, jf. Retten i Lyngbys dom i BS-25208/2018,  
at korrekt indtastning af registreringsnummer er en nødvendig kontrolforskrift,  
at det grundet klagers fejlindtastning af registreringsnummeret, ikke var muligt for p-vagten at konstatere, at det anvendte køretøj skulle have modtaget en gyldig p-tilladelse,  
at personlige- såvel som udenlandske nummerplader kan have flere eller færre tegn end almindelige danske nummerplader, hvorfor klagers fejlindtastning ikke medfører, at der er tale om en åbenlys ikke eksisterende nummerplade,  
at klagers registrering af parkering med registreringsnummeret HHW■■■■■■ ikke gælder som betaling for parkering af klagers køretøj med registreringsnummer HW■■■■■■ på parkeringspladsen, Refshaleøen, 1432 København K, da betaling for parkering med et andet registreringsnummer, end det registreringsnummer som de facto var parkeret, ikke gælder som betaling for parkeringen,  
at domstolen i sagen BS-25208/2018, Lyngby Byret, jf. bilag 6, kommer frem til at bilisten selv bærer ansvaret for at foretage korrekt registrering af registreringsnummeret på køretøjet,  
at klager har haft klar og tilstrækkelig mulighed for at følge parkeringspladsens regler og bestemmelser, idet køretøjets har et registreringsnummer, og dermed kan registreres, ligesom der kan betales for det i parkeringspladsen betalingsautomater,  
at det er parkantens eget ansvar, at sikre sig at betaling og registrering sker korrekt,  
at klager derfor har parkeret i strid med skiltningen på parkeringspladsen, Refshaleøen, 1432 København K, hvorfor kontrolgebyret er pålagt med rette,  
at klagers indsigelse vedr. ikke at skulle betale kontrolgebyr med løbenr. 90613780, bestrides i enhver henseende,  
at skiltningen på parkeringspladsen, Refshaleøen, 1432 København K. er klar og tydelig, hvorfor klager ved normal agtpågivenhed burde have været i stand til, at gøre sig bekendt med vilkårene for parkering på området,  
at kontrolgebyret derfor er pålagt med rette, og klager som følge heraf er forpligtet til at betale indklagede dennes fulde tilgodehavende.

..."

..."

Til støtte for indklagedes fastholdelse af kravet gøres det yderligere gældende:

at klagers bemærkning i klagers replik om ”at der har været flere domsafsigelser dels i 2017 og i 2018”, skal udgå af sagsfremstillingen. Det fremgår ikke hvilke afgørelser klager henviser til, hvorfor indklagede ikke har mulighed for, at tage stilling til relevansen af dette udsagn,

at det vil være en tilsidesættelse af indklagedes kontradiktionsret, at lade klagers bemærkning om flere domsafsigelser i 2017 og 2018 indgå i behandling ad klagen.

at klager ikke har betalt for den foretagne parkering af køretøjet med registreringsnummer HW[REDACTED]

at klager ej heller har betalt for den faktisk foretagne parkering i strid med de skiltede regler og bestemmelser, i form af betaling af kontrolgebyret med løbenummer 90613780.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

**3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering er tilladt mod betaling eller med gyldig p-tilladelse/p-registrering.

Af skiltningen fremgår desuden: ”Registrer din nummerplade i betalingsautomat eller via EasyPark”.

Kontrolafgiften er udstedt med begrundelsen: ”Gyldig p-billet/registrering mangler”.

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer, men i stedet HHW[REDACTED] hvorved der var indtastet et ekstra ”H”.

Indholdet af skiltningen er tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer var tastet et ekstra ”H”.

Herefter, og da klageren navnlig ved den udskrevne kvittering har haft mulighed for at kontrollere sin registrering, er kontrolafgiften udstedt med rette.

APCOA PARKING DENMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

**2 medlemmer (Simon Nguyen Kildeby og Per Jensen) udtaler:**

Det er ubestridt, at klager har betalt til indklagede, men at klager fejlagtigt har indtastet registreringsnummer HHW [REDACTED] i stedet for HW [REDACTED], som tilhører klagers parkerede køretøj.

Under de foreliggende omstændigheder, hvor det beror på en fejl, at klager har tastet et forkert registreringsnummer, end det parkerede, men efterfølgende har godtgjort, at han har betalt for parkering i samme periode, som afgiften blev udstedt, mener vi, at det må anses for urimeligt at opretholde den pålagte parkeringsafgift jf. herved U.2021.483.

Mindretallet mener derfor ikke, at afgiften skal opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand